



# COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia di Bari

## REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO

Sessione Straordinaria

Seduta Pubblica

N° 22

**OGGETTO: Ditta TISCI Cosimo – DPR 447/98 e successive modifiche ed integrazioni.  
Approvazione verbale Conferenza di servizi del 04.03.2009 relativo  
“All’ampliamento dell’attività produttiva agricola esistente per la Realizzazione  
di Serre sui fondi rustici distinti nel NCT al foglio n. 78, particelle nn. 97 e 641”.**

L'anno duemilanove il giorno tredici del mese di maggio alle ore 10,00 e seguenti in Canosa di Puglia, nella sede comunale e nella sala delle adunanze aperta al pubblico, si è riunito in 1<sup>a</sup> convocazione, sotto la **Presidenza** del Sig. **Pizzuto Michele** e con la partecipazione del Segretario Generale, **dott. Pasquale Mazzone**.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

composto dal **SINDACO**  
e dai **CONSIGLIERI**:

**Francesco Ventola**

1. <b>PIZZUTO</b>	Michele	<b>PRESIDENTE del CONSIGLIO</b>	
2. <b>DI PALMA</b>	Nicola		
3. <b>LOVINO</b>	Fedele	17. <b>DI SCISCIOLA</b>	Roberto
4. <b>DI VIRGILIO</b>	Sabino	18. <b>SINESI</b>	Tommaso
5. <b>CASIERI</b>	Pasquale	19. <b>D'AMBRA</b>	Biagio
6. <b>SPERANZA</b>	Salvatore	20. <b>MANTOVANO</b>	Nicola
7. <b>BUONO</b>	Roberto	21. <b>DI NUNNO</b>	Saverio
8. <b>CECCA</b>	Virgilio	22. <b>PATRUNO</b>	<b>Giovanni</b>
9. <b>SIMONE</b>	Salvatore	23. <b>COLASANTE</b>	Giovanni Battista N.
10. <b>FORINO</b>	Fernando	24. <b>DI GIACOMO</b>	Dario
11. <b>SACCINTO</b>	Lucia Mariacristina	25. <b>DI MONTE</b>	Antonio
12. <b>CARACCILO</b>	Gennaro	26. <b>PRINCIGALLI</b>	Vincenzo L.
13. <b>PRINCIGALLI</b>	Francesco	27. <b>DI FAZIO</b>	<b>Pasquale</b>
14. <b>COLABENE</b>	Vincenzo	28. <b>BASILE</b>	Pietro
15. <b>D'AMBRA</b>	Paolo	29. <b>QUINTO</b>	Giovanni
16. <b>MATARRESE</b>	Giovanni	30. <b>MERAFINA</b>	<b>Gianfranco</b>

Sono assenti i seguenti Consiglieri: Ventola – Sindaco, Di Virgilio, Speranza, Mantovano, Patruno, Di Fazio, Basile e Merafina

Pertanto, i presenti sono **23** e gli assenti **8**.

Assistono alla seduta gli Assessori: Rosa – Vicesindaco, Pinnelli, Vitrani, Marcovecchio, Di Giacomo, Casamassima e Todisco.

Alle ore 9,00, ora di convocazione dell'odierna seduta, il **Presidente del Consiglio**, accertato che in aula è presente il solo Consigliere Matarrese (Allenaza di Centro con Pionati) dispone, ai sensi dell'art. 11 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, la ripetizione dell'appello alle ore 10,00.

Alle ore 10,00, il **Presidente**, accertata la presenza in aula di 23 Consiglieri sui 31 assegnati, come risultano dal frontespizio del presente verbale, dichiara valida la seduta ed aperti i lavori. Poi, dopo aver giustificato l'assenza dei Consiglieri Basile e Di Fazio e dopo aver salutato il neo Consigliere Trallo, così interviene:

“Chiedo al Consiglio Comunale di osservare un minuto di raccoglimento per lo scomparso **Savino Basile**, già Sindaco di Canosa. Ho avuto il piacere di osservare ed ascoltare un uomo politico, un Amministratore che ha lasciato il segno in questa Città con la sua passione politica, civile e sociale, sacrificando la famiglia ed affetti. Mi hanno riferito che negli ultimi giorni di vita il suo pensiero è stato per la sua Città e per la sua Comunità. Ha chiesto di essere salutato per l'ultima volta dinanzi al Comune, Casa della Città”.

I Consiglieri Comunali e tutti i presenti, accolto l'invito del Presidente, si alzano ed osservano il minuto di silenzio.

Al termine, il Presidente ringrazia.

**Il Consigliere Quinto (P.D.)**, avuta la parola, ringrazia a nome del Consigliere Pietro Basile, figlio dello scomparso il Presidente per le parole proferite in memoria di **Savino Basile** e tutti coloro che, rivestendo cariche istituzionali, hanno partecipato al suo funerale.

**Il Consigliere Trallo (D.C.)**, avuta la parola, ringrazia i presenti per averlo accolto nel consesso, saluta il suo predecessore Avv. Princigalli ed assicura che cercherà in ogni modo di essere fattivo per la Città.

Entrano i Consiglieri Speranza e Mantovano. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 25 e gli assenti 6)

Il **Presidente**, a questo punto, pone in discussione il punto n. 1 iscritto all'o.d.g..

**L'Assessore alle Attività Produttive – Michele Vitrani**, avuta la parola, illustra il provvedimento.

Il **Presidente**, visto che nessun altro chiede la parola, pone in votazione per appello nominale la proposta in atti, sulla quale sono stati espressi i pareri favorevoli di legge.

Eseguita la votazione nel modo suddetto la proposta viene approvata ad unanimità di voti espressi dai 25 Consiglieri presenti. Risultano assenti i Consiglieri: Ventola – Sindaco, Di Virgilio, Patruno, Di Fazio, Basile e Merafina.

Quindi, il Consiglio Comunale ha preso la seguente deliberazione:

L'Assessore alle Attività Produttive, sig. Michele Vitrani, a seguito dell'istruttoria esperita dal Responsabile del Procedimento, il Dirigente del Settore Edilizia e Attività Produttive, propone l'adozione del seguente provvedimento:

**PREMESSO CHE:**

- il sig. TISCI Cosimo, titolare dell'impresa omonima - esercente attività di imprenditore agricolo professionale, giusta nota n. 5353 del 29.09.2008 dell'Ufficio Provinciale dell'Agricoltura di

Bari - con sede in Canosa di Puglia, in via Corsica n. 80, con nota protocollata in data 04.09.2008 al n. 25890, ha inoltrato la richiesta di convocazione della Conferenza di servizi, secondo le procedure del DPR 447/98 e successive modifiche ed integrazioni per il progetto relativo «All'ampliamento dell'attività produttiva agricola esistente con la Realizzazione di Serre sui fondi rustici distinti nel NCT al foglio n. 78, particelle nn. 97 e 641» ricadenti in zona omogenea "E1" di cui all'art. 65 – "Zone agricole normali" delle NTA;

- la proposta progettuale presentata dalla Ditta TISCI è costituita dei seguenti elaborati:
  - a) All. \* Relazione
  - b) All. \* Documentazione fotografica;
  - c) All. \* Relazione e grafici - Verifica PUTT/ PUGLIA;
  - d) All. \* Relazione tecnico/agronomica;
  - e) All. \* Relazione geologica;
  - f) Tav. 1a Stralcio catastale;
  - g) Tav. 1b Stralcio dell'aerofotogrammetrico;
  - h) Tav. 2a Planimetria generale – stato di fatto;
  - i) Tav. 2b Planimetria generale – progetto;
  - j) Tav. 3 Piante e prospetti delle serre – particolari;
  - k) Tav. 4a Stato di fatto del fabbricato: piante, prospetti, sezioni;
  - l) Tav. 4b Progetto del fabbricato: piante, prospetti, sezioni;
  - m) Tav. 5 Planimetria generale del lotto: stralcio, particolari;
- in particolare, il progetto afferisce all'ampliamento dell'attività produttiva agricola esistente con la realizzazione di serre sui fondi distinti nel NCT al foglio n. 78, particelle nn. 97 e 641 ricadenti in zona omogenea "E1" e consiste nella realizzazione:
  1. di nuove serre, per una superficie coperta pari a 1.944 m<sup>2</sup>, in aggiunta agli impianti esistenti aventi una superficie coperta di 4.536 m<sup>2</sup>;
  2. della soprelevazione di un manufatto esistente con un incremento di altezza media pari a 1,00 m;
  3. della chiusura, nel manufatto sopra citato, di un portico esistente per una volumetria pari a circa 40,00 m<sup>3</sup> a fronte di una cubatura esistente pari a circa 40,00 m<sup>3</sup>;
  4. di una tettoia pari a 40 m<sup>2</sup>;
- l'area interessata dal progetto è attualmente tipizzata, ai sensi del DM 1444/1968 art. 2 e dell'art. 65 delle NTA del vigente PRG, come zona omogenea rientrante nelle "Zone agricole normali E1" con i seguenti parametri ed indici:
  - a) *Lotto minimo m<sup>2</sup> 20.000*
  - b) *Indice di fabbricabilità:*
    - *residenza iff = 0,015 m<sup>3</sup> / m<sup>2</sup>*
    - *produzione iff = 0,05 m<sup>3</sup> / m<sup>2</sup>*
  - c) *Altezza max (residenza) m 3.50*  
*Altezza max (produzione) m 5.00*
- la Regione Puglia – Assessorato alle risorse agroalimentari, Servizio Agricoltura - con nota del 29.09.2008 prot. 5353, ha espresso proprio parere favorevole, in atti d'ufficio, alla realizzazione di serre del tipo ferro-plastica per la produzione di ortaggi, sul progetto presentato al medesimo Assessorato e costituito dai seguenti elaborati:
  - a. Tav. 1: Stralcio catastale – Stralcio Aerofotogrammetrico;
  - b. Tav. 2: Fabbricato stato di fatto e di progetto;
  - c. Tav. 3: Planimetria generale del lotto - Pianta della serra - Particolari.
- esaminati gli atti e ritenendo la richiesta meritevole di successiva superiore autorizzazione, con nota del 14.01.2009 prot. n. 1137, il dirigente del Settore Urbanistica ed Attività Produttive, previa propria relazione istruttoria, ha convocato apposita Conferenza di servizi, ai sensi dell'art. 5 del DPR 447/98 e s.m.i. dal DPR 440/2000, degli indirizzi in materia urbanistica emanati dalla G.R. con delibera n. 2226 del 23.12.2003 e successive modifiche ed integrazioni (Delibera G. R. 2000 del 27.11.2007);

- la prima riunione della Conferenza di servizi, ai sensi dell'art. 14 della legge n. 241 del 07.08.1990, veniva fissata per il giorno 20 febbraio 2009 e la stessa veniva aggiornata al giorno 27 febbraio 2009;
- con nota fax del 26.02.2009, prot. n. 6978, l'Assessorato Urbanistica ed Assetto del Territorio comunicava di non poter partecipare alla seconda Conferenza di servizi per impegni precedentemente assunti;
- nel corso della seconda convocazione della Conferenza di servizi del 27.02.2009 l'Assessorato Urbanistica ed Assetto del Territorio - Settore Urbanistica, a seguito di colloquio telefonico, preannunciava l'invio del proprio parere, mentre l'ASLBAT/1 - Ufficio Igiene Pubblica di Canosa di Puglia, con nota fax acquisita al n. 6871 di protocollo, ha inviato proprio parere favorevole con le seguenti prescrizioni:

*"... omissis ....*

- *relazione dettagliata relativa all'attività di lavorazione ecc...;*
- *impegnativa con le ditte autorizzate al prelievo, trasporto e smaltimento dei liquami civili e alla fornitura dell'acqua potabile;*
- *realizzazione di locali spogliatoi per il personale ed eliminazione della comunicazione diretta tra servizi igienici ed archivio;*
- *effettuare deposito dei prodotti alimentari in locali separati dei prodotti non alimentari. I prodotti fitosanitari devono essere custoditi in locali separati e ben ventilati;*
- *specificare se nelle serre è previsto l'impianto di riscaldamento;*
- *effettuare versamento a favore dell'ASLBAT".*

- con nota fax del 03.03.2009, prot. n. 7351, l'Assessorato Urbanistica ed Assetto del Territorio - Settore Urbanistica - ha inviato proprio parere favorevole con le seguenti prescrizioni

*"... omissis...*

*"Premesso che la proposta di intervento consiste in:*

- *realizzazione di nuove serre per una superficie coperta pari a 1.944 m<sup>2</sup>, a fronte di una superficie coperta di serre esistenti pari a 4.536 m<sup>2</sup>;*
- *realizzazione di una sopraelevazione di un manufatto esistente per un incremento di altezza media pari a 1,00 m;*
- *realizzazione, al medesimo manufatto, della chiusura di portico esistente per una volumetria pari a circa 40,00 m<sup>3</sup> a fronte di una cubatura esistente pari a circa 40,00 m<sup>3</sup>;*
- *realizzazione, in ampliamento al fabbricato, di una tettoia pari a 40 m<sup>2</sup>;*

*In proposito, esaminati gli atti scritto-grafici, considerate le motivazioni poste a capo dalla convocazione della C.S. di che trattasi, si ritiene di dover esprimere parere favorevole circa la proposta avanzata alle seguenti condizioni:*

- *L'area interessata dovrà mantenere la originale tipizzazione, dovendosi ritenere la variante limitata ai soli parametri edilizio-urbanistici;*
- *prima dell'invio dei risultati della C.S. al Consiglio comunale, il responsabile del procedimento comunale dovrà attestare la piena legittimità dei manufatti esistenti così come presenti nella attuale conformazione;*

*Per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici, stante l'ubicazione dell'intervento all'interno di un A.T.E. di tipo " D", nonché di un A.T.D. "Zona a gestione Sociale", l'intervento, in relazione alla sua specificità (serre) ed alla sua consistenza non comporta significative alterazioni dei valori paesaggistici presenti consistenti in un A.T.E. con assenza, nell'ambito interessato, di un significativo A.T.D. a rilevanza paesaggistica".*

#### **DATO ATTO CHE:**

- con nota del 06.03.2009 prot. n. 7877, il sig. TISCI Cosimo, in risposta alle prescrizioni indicate dall'ASLBAT ha presentato atti integrativi alla proposta progettuale tra cui "Stralcio dell'aerofotogrammetrico 1:5000 – Pianta Piano Rialzato";
- il verbale della prima Conferenza di servizi è stato pubblicato, per 15 giorni consecutivi, presso l'Albo Pretorio dal 26.02.2009 al 12.03.2009;

- in data giorno 04.03.2009 – giusto verbale conclusivo della Conferenza di servizi - si è concluso l'iter procedurale di cui all'art. 14 della legge 241/1990 e dell'art. 5 del DPR 447/1998;
- il verbale Conclusivo della Conferenza di servizi è stato pubblicato, presso l'Albo comunale dal 09.03.09 al 23.03.09;
- della conclusione dell'iter procedurale è stato dato avviso con "rende noto" nelle vie e piazze cittadine e nella Casa Comunale a partire dal giorno 09.03.2009;
- nel periodo successivo alla pubblicazione non è pervenuta alcuna osservazione e/o richiesta di integrazione presso l'Amministrazione comunale giusta nota del 05.05.2009 prot. 14279 in atti;

#### **TENUTO CONTO CHE:**

- l'approvazione del verbale conclusivo della conferenza dei servizi, in conformità alle prescrizioni dell'Assessorato regionale all'Urbanistica ed Assetto del Territorio - giusta nota fax del 03.03.2009, prot. n. 7351 e successiva del 10.03.2009, prot. 8461 - costituisce per l'area interessata dall'intervento, riportata nel NCT al foglio n 78, particelle nn. 97 e 641, proposta di variante allo strumento urbanistico vigente fermo restando la tipizzazione dell'area quale "Zona omogenea "E1" ai sensi dell'art. 61 delle NTA consentendo nella stessa l'installazione di serre ai sensi degli artt. 58 e 66 delle NTA del vigente PRG secondo le indicazioni della L.R. 19/1986 "Disciplina urbanistica per la costruzione di serre";
- in data 21.04.2008 è stato eseguito un sopralluogo congiunto fra tecnici dell'Amministrazione comunale ed il progettista dei lavori al fine della verifica dello stato dei luoghi e che in tale sede il responsabile del procedimento ha richiesto grafici integrativi di comparazione fra stato dei luoghi e ipotesi di progetto;
- in data 21.04.2008 con nota prot. n. 12875, il progettista ha consegnato in duplice copia l'elaborato integrativo di comparazione fra stato dei luoghi e ipotesi di progetto, come richiesto nel verbale di sopralluogo di cui al punto precedente.
- i manufatti a realizzarsi, su una superficie agricola totale di 18.820 m<sup>2</sup>, presentano le seguenti caratteristiche planovolumetriche:

<b>SERRE</b>			
	Stato di fatto	Ampliamento di progetto	Ex post
Superficie coperta delle serre:	4.536 m <sup>2</sup>	1.944 m <sup>2</sup>	Sommano 6.480 m <sup>2</sup>
Rapporto di copertura:	24,10%	10,33%	34.43 % (Nota 1)
Altezza massima (al colmo):	—	5.34 m	5.34 m (Nota 2)

Nota 1: Rapporto di copertura di progetto < 75% previsto dalla LR 19/86.

Nota 2: Altezza massima < 6 m previsti dalla LR 19/86.

<b>FABBRICATO</b>			
	Stato di fatto	Ampliamento di progetto	Ex post
Superficie coperta :	50,00 m <sup>2</sup>	40,00 m <sup>2</sup>	90,00 m <sup>2</sup>
Volume:	152,50 m <sup>3</sup>	232,70 m <sup>3</sup>	385,20 m <sup>3</sup>
Iff per la produzione:	0,02 m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	—	0,04 m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>

**CONSIDERATO** che il provvedimento proposto è da intendersi come favorevole per lo sviluppo delle attività agricole che rappresentano la vocazione produttiva principale del territorio comunale;

## **DATO ATTO CHE:**

- per la realizzazione dell'intervento *de qua* non è necessario sottoscrivere alcuna convenzione relativa alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria, come previsto dall'art. 2 del DPR 447/98, trattandosi di serre disciplinate dalla legge regionale n. 19/1986 per le quali non è previsto alcuno standard di cui al DM 02/04/1968 n. 1444;
- l'intervento è a titolo gratuito ai sensi del comma 3 dell'art. 17 del DPR 380/200 e s.m.i. in quanto il proprietario e dichiarante risulta essere imprenditore agricolo professionale, giusta nota n. 5353 di protocollo del 29.09.2008 dell'Ufficio Provinciale dell'Agricoltura di Bari.

**ACCERTATO** che ai fini del rilascio degli atti autorizzativi definitivi in variante risulta necessario che la massima assise Comunale si esprima su quanto in narrativa riportato secondo quanto previsto dall'art. 5 del DPR 447/98 e s.m.i.;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTO** il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal dirigente del Settore Urbanistica ed Attività Produttive, ing. Mario MAGGIO, responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.L.gs. 267/2000;

**VISTO** il parere di conformità espresso dal Segretario Generale ai sensi dell'art. 97, comma 2 e 4 lett.d) del D.Lgs.n.267/2000;

**ACCERTATO** che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;

**VISTO** il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali di cui al D. Lgs. n. 267/2000.

**Ad unanimità** di voti espressi per appello nominale dai 25 Consiglieri presenti. Risultano assenti i Consiglieri: Ventola – Sindaco, Di Virgilio, Patruno, Di Fazio, Basile e Merafina.

## **D E L I B E R A**

1. **LA PREMESSA** è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. **PRENDERE ATTO** delle risultanze conclusive del verbale conclusivo della Conferenza di servizi del 04.03.2009 ai sensi dell'art. 14 ter, commi 6 bis e 9, della legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, relative alla proposta di approvazione in variante al PRG del progetto di che trattasi;
3. **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 14 ter, commi 6 bis e 9 della legge 241/1990 e s.m.i. ed ai sensi dell'art. 5 del DPR 447/1998 e s.m.i., in variante allo strumento urbanistico vigente, il progetto relativo «All'ampliamento dell'attività produttiva agricola esistente con la Realizzazione di Serre» sui fondi rustici distinti nel NCT al foglio n. 78, particelle nn. 97 e 641» composto dai seguenti allegati:
  1. All. A Relazione
  2. All. B Documentazione fotografica;
  3. All. C Relazione e grafici - Verifica PUTT/ PUGLIA;
  4. All. D Relazione tecnico/agronomica;
  5. All. E Relazione geologica;
  6. Tav. 1a Stralcio catastale;
  7. Tav. 1b Stralcio dell'aerofotogrammetrico;
  8. Tav. 2a Planimetria generale – stato di fatto;
  9. Tav. 2b Planimetria generale – progetto;

10. Tav. 3	Piante e prospetti delle serre – particolari;
11. Tav. 4a	Stato di fatto del fabbricato: piante, prospetti, sezioni;
12. Tav. 4b	Progetto del fabbricato: piante, prospetti, sezioni;
13. Tav. 4c	Sovrapposizioni – Verifica iff;
14. Tav. 5	Planimetria generale del lotto: stralcio, particolari
15. Tav. F	Stralcio dell’Aerofotogrammetrico 1:5000 – Pianta Piano Rialzato
16. All. G	Parere IPA;
17. Tav. 1 - IPA	Stralcio catastale – Stralcio Aerofotogrammetrico;
18. Tav. 2 - IPA	Fabbricato stato di fatto e di progetto;
19. Tav. 3 - IPA	Planimetria generale del lotto – Pianta della serra - Particolari.

4. **SIGNIFICARE** che per effetto dell’approvazione del progetto di che trattasi, in variante allo strumento urbanistico vigente, l’area riportata nel NCT al foglio n 78, particelle nn. 97 e 641, mantiene la tipizzazione originaria di zona omogenea “E1” assumendo i seguenti parametri edilizi:

- a) Superficie del lotto: 18.820 m<sup>2</sup>;
- b) Superficie totale coperta delle serre: 6.480 m<sup>2</sup>;
- c) Superficie totale fabbricati destinati alla produzione: 90 m<sup>2</sup>;
- d) Altezza massima al colmo delle serre (produzione): 5.34 m;
- e) Iff = 0,040 m<sup>3</sup> /m<sup>2</sup>;

5. **AUTORIZZARE** il Dirigente del Settore Urbanistica ed Attività Produttive a porre in essere tutti gli atti conseguenziali previsti;

---

Con successiva e separata votazione per alzata di mano, il Consiglio Comunale, su proposta del Consigliere Lovino (F.I.), ad unanimità di voti espressi dai 25 Consiglieri. Risultano assenti i Consiglieri: Ventola – Sindaco, Di Virgilio, Patruno, Di Fazio, Basile e Merafina, rende il presente deliberato prontamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. n. 267/2000.

---

Parere di regolarità tecnica ex art. 49 – comma 1 – del D.Lgs. 267/2000: Favorevole  
**IL DIRIGENTE DEL SETTORE EDILIZIA ED ATTIVITA’ PRODUTTIVE**  
**Ing. Mario Maggio**

---

Parere di conformità ai sensi dell’art. 97 – comma 2 e 4 – lett. d) – del D.Lgs. 267/2000  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott. Pasquale Mazzone**

---

Escono i Consiglieri Di Palma, Casieri, D’Ambra Biagio, Di Monte,. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 21 e gli assenti 10.